

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Октябрьский районный суд города Омска
в составе председательствующего судьи Селиверстовой Ю.А.
при секретаре Шевченко Г.М.

с участием в подготовке и организации судебного разбирательства помощника судьи Теодозова С.Л.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Омске 24 марта 2021 года гражданское дело по иску
прокурора Октябрьского административного округа города Омска в защиту прав, свобод и законных интересов
неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних к бюджетному дошкольному образовательному
учреждению города Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида» об обязанности организовать и обеспечить
снос аварийных деревьев,

У С Т А Н О В И Л:

Прокурор Октябрьского административного округа города Омска в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних обратился в суд с иском к ответчику об обязанности организовать и обеспечить снос аварийных деревьев – 1 тополь, 10 кленов, 15 вязов, а также произвести обрезку деревьев – 46 вязов, 20 тополей, 21 яблони, 40 кленов на территории дошкольного образовательного учреждения, расположенного по адресу: Омск, улица 3 Железнодорожная, дом 28. В обоснование иска указал, что в соответствии с нормами федерального законодательства и Уставом ответчика как образовательного учреждения ответчик как образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. В ходе проверки порядка содержания вверенной ответчику территории было выявлено, что на предоставленном ответчику земельном участке размещены зеленые насаждения, среди которых имеются аварийно-опасные деревья, подлежащие кронированию и сносу в установленном порядке, о чем составлен акт обследования территории образовательного учреждения. Несмотря на то, что расположение вышеуказанных аварийно-опасных деревьев на территории образовательного учреждения представляет для воспитанников и работников ответчика опасность для их жизни и здоровья, ответчиком на протяжении длительного времени снос и кронирование данных деревьев не осуществлены. Внесудебная переписка с департаментом образования Администрации города Омска, который ссылается на отсутствие необходимого финансирования в данной части, результатов не дала. Иных мер к устранению опасности для жизни и здоровья обучающихся и работников со стороны ответчика не предпринято. Ссылаясь на необходимость соблюдения требований федерального законодательства о необходимости обеспечения безопасности, в том числе несовершеннолетним, обучающимся в образовательном учреждении, просил возложить на ответчика обязанность организовать и обеспечить снос аварийных деревьев – 1 тополь, 10 кленов, 15 вязов, а также произвести обрезку деревьев – 46 вязов, 20 тополей, 21 яблони, 40 кленов на территории дошкольного образовательного учреждения, расположенного по адресу: Омск, улица 3 Железнодорожная, дом 28.

В судебном заседании представитель истца старший помощник прокурора Бурнес К.А. поддержала заявленные исковые требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида» заведующая Панасенко О.В. в судебном заседании согласилась с предъявленными исковыми требованиями в полном объеме, пояснив, что возложенная на образовательное учреждение обязанность поддерживать в надлежащем состоянии размещенные на вверенном земельном участке зеленые насаждения в части сноса и кронирования указанных в иске аварийно-опасных деревьев не исполнена ответчиком по причине отсутствия финансирования.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, департамента образования Администрации города Омска в судебном заседании при надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела участия не принимал, возражений против иска в материалы дела не представил.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Конвенции ООН о правах ребенка государства-участники Конвенции обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности, в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

В статьях 2, 20, 38, 41 Конституции Российской Федерации гарантировано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Каждый имеет право на жизнь и охрану здоровья. Детство находится под защитой государства.

В силу статьи 21 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) образовательная деятельность осуществляется образовательными организациями и в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями (пункт 1). На организации, осуществляющие обучение,

распространяются права, социальные гарантии, обязанности и ответственность образовательных организаций, обучающихся и педагогических работников таких образовательных организаций (пункт 2).

В соответствии с пунктом 7 статьи 28 Закона об образовании образовательная организация несет ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Как установлено статьей 23 Закона об образовании, образовательные организации подразделяются на типы в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности. В Российской Федерации устанавливаются в числе типов образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы, дошкольные образовательные организации как образовательные организации, осуществляющие в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 6 статьи 28 Закона об образовании образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

На основании пункта 8 статьи 41 Закона об образовании охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Как установлено Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения), обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В силу статьи 2 Федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается в том числе, посредством контроля за выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательным соблюдением гражданами, юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

На территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (статья 39 Федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения).

На основании пункта 2.2.1 СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28, на территории хозяйствующего субъекта - общеобразовательной организации - должны соблюдаться следующие требования: собственная территория оборудуется наружным электрическим освещением, по периметру ограждается забором и зелеными насаждениями. На собственной территории не должно быть плодоносящих ядовитыми плодами деревьев и кустарников.

Пунктом 6.1 Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Госстроя России от 15 декабря 1999 г. № 153, предусмотрено, что землепользователи озелененных территорий обязаны во всех случаях осуществлять снос и пересадку деревьев и кустарников, производимую в процессе содержания и ремонта, в соответствии с технологическим регламентом.

В соответствии со статьей 1 решения Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – Решение № 45) зеленые насаждения - совокупность древесных, кустарниковых и травянистых растений естественного и (или) искусственного происхождения на определенной территории (пункт 22), аварийно-опасное дерево - дерево со структурными изъянами (сухостой, трещины, отхождение ветвей от ствола, гниение, некрозы, повреждения корневой системы дерева, слабая структура скелета дерева), способными привести к падению всего дерева или его части (частей) и причинить вред или создать угрозу причинения вреда находящимся в пределах его досягаемости объектам, а также причинить вред или создать угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей (пункт 28).

На основании статьи 2 Решения № 45 юридические и физические лица обязаны соблюдать чистоту и порядок на всей территории города Омска (пункт 1). Собственники и (или) иные законные владельцы зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) принимают участие, в том числе финансовое, в содержании и уборке прилегающих территорий (пункт 2).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 117 Решения № 45 лицами, ответственными за создание, снос, обрезку и пересадку зеленых насаждений, являются, в том числе юридические лица, являющиеся собственниками или пользователями земельных участков, на которых расположены или создаются зеленые насаждения. Создание, снос, обрезка и пересадка зеленых насаждений на территории города Омска осуществляются в соответствии с действующим законодательством, стандартами, регламентами, нормативами и настоящими Правилами.

Как установлено статьей 118 Решения № 45 субъекты, осуществляющие хозяйственную деятельность на озелененных территориях, находящихся у них в собственности, пользовании или на обслуживании, обязаны

осуществлять обрезку и вырубку сухостоя и аварийных деревьев, вырезку сухих и сломанных сучьев и вырезку веток, ограничивающих видимость технических средств регулирования дорожного движения (пункт 3).

Ответчик как образовательное учреждение осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии, выданной в установленном порядке Министерством образования Омской области, срок действия лицензии - бессрочно.

Согласно положениям Устава образовательного учреждения (далее - Устав), учреждение является некоммерческой организацией, созданной муниципальным образованием городским округом город Омск Омской области в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов местного самоуправления в сфере образования.

Ответчик как образовательное учреждение является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, лицевые счета, открытые в установленном законом порядке, печать, установленного образца, бланки со своим наименованием (пункт 1.10 Устава).

В соответствии с пунктом 1.6. Устава функции и полномочия учредителя осуществляет департамент образования Администрации города Омска.

Согласно разделам 1, 5 Устава, собственником имущества является муниципальное образование городской округ город Омск Омской области. Права собственника в отношении закрепленного за учреждением имущества осуществляет в пределах своей компетенции департамент имущественных отношений Администрации города Омска. Собственник имущества закрепляет за образовательным учреждением в целях обеспечения его деятельности необходимое для осуществления уставной деятельности в сфере образования имущество потребительского, культурного, социального и иного назначения. При осуществлении права оперативного управления имуществом учреждение обязано обеспечивать содержание и сохранность такого имущества, осуществлять капитальный и текущий ремонт имущества.

При этом к источникам формирования имущества в силу пункта 5.6 Устава относятся не только субсидии, предоставляемые образовательному учреждению из бюджета муниципального образования на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием учреждением в соответствии с муниципальным заданием образовательных услуг, но и средства, полученные от приносящей доход деятельности, добровольные пожертвования физических и юридических лиц, средства, полученные от предоставления дополнительных образовательных услуг, другие источники в соответствии с законодательством РФ (подпункты 5.6.5- 5.6.7).

Данные обстоятельства сторона ответчика не оспаривала, при этом подтвердив, что образовательному учреждению в установленном порядке предоставлен земельный участок под зданием образовательного учреждения и с необходимой для осуществления образовательной деятельности прилегающей территорией по указанному выше адресу, на которой размещены зеленые насаждения, включая указанные в иске аварийно-опасные деревья и деревья, подлежащие кронированию. Факт размещения указанных в иске аварийно-опасных деревьев и деревьев, подлежащих кронированию, подтверждается представленным в материалы дела актом обследования территории образовательного учреждения.

До настоящего времени данные деревья соответственно не кронированы и не снесены, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком обязанности по созданию безопасных условий для обучающихся в образовательном учреждении.

Данные обстоятельства стороны не оспаривали, в связи с чем суд полагает их установленными.

Таким образом, учитывая, что именно образовательное учреждение является юридическим лицом как хозяйствующим субъектом, которому предоставлен земельный участок по указанному адресу для осуществления в соответствии с Уставом образовательной деятельности, то с учетом совокупности вышеприведенных нормативных предписаний именно на ответчике как землепользователе лежит обязанность произвести снос указанных в иске аварийно-опасных деревьев и кронировать указанные в иске деревья, в связи с чем данные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Из материалов дела усматривается, что ответчик как образовательное учреждение обращался в департамент образования Администрации г. Омска о выделении финансовых средств, необходимых для устранения данного нарушения.

Из ответа департамента образования Администрации города Омска на обращение ответчика следует, что информация о потребности в финансировании на проведение работ по сносу и обрезке деревьев учтена. Вопрос о выделении финансирования будет рассмотрен в ходе исполнения бюджета города Омска на период 2020-2021 гг.

Таким образом, располагая информацией о нарушениях в БДОУ г. Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида», департаментом образования Администрации г. Омска финансирование мероприятий по их устранению не осуществлялось. Вместе с тем, отсутствие финансирования не может являться уважительной причиной несоблюдения ответчиком законодательства, особенно при учете того, что в силу вышеприведенных положений Устава у ответчика имеются иные источники финансирования, а также возможность предъявления самостоятельного иска к департаменту образования Администрации города Омска об обязанности выделить финансирование мероприятий по сносу аварийно-опасных деревьев и их кронированию, что до настоящего времени ответчиком сделано не было.

Непринятие БДОУ г. Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида» исчерпывающих мер по сносу аварийных деревьев и обрезке деревьев, а также по финансированию указанных мероприятий со стороны департамента образования Администрации города Омска во всяком случае нарушает права несовершеннолетних обучающихся на обучение в условиях, обеспечивающих безопасность, охрану и укрепление их здоровья, может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью воспитанников и работников ответчика как образовательного учреждения.

В нарушение пункта 1 статьи 56 ГПК РФ доказательства обратного в материалы дела ответчиком не представлены, из материалов дела не усматриваются, намерения их представить суду сторона ответчика не высказала, в связи с чем доводы ответчика в данной части подлежат отклонению, а исковые требования – удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 103 ГПК РФ в связи с удовлетворением иска с ответчика в доход бюджета города Омска подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой при подаче иска был освобожден истец, в сумме 300 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 – 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Октябрьского административного округа города Омска в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних к бюджетному дошкольному образовательному учреждению города Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида» удовлетворить.

Возложить на бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида» обязанность организовать и обеспечить снос аварийных деревьев – 1 тополя, 10 кленов, 15 вязов, а также произвести обрезку деревьев – 46 вязов, 20 тополей, 21 яблони, 40 кленов на территории данного дошкольного образовательного учреждения, расположенного по адресу: Омск, улица 3 Железнодорожная, дом 28.

Взыскать с бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Омска «Детский сад № 368 комбинированного вида» в доход бюджета города Омска государственную пошлину в размере 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд города Омска в течении месяца со дня принятия судом мотивированного решения в окончательной форме.

Судья

Ю. А. Селиверстова

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 24 марта 2021 года.

Судья

Ю. А. Селиверстова



Октябрьский районный суд г.
Протомеровано и скреплено п
2 (два) листа
Подпись